

# LO BLANCO Y LO NEGRO DEL PROCESO EDUCATIVO

Laura R. Ortiz E.<sup>1</sup>, Víctor M. Feregrino H.<sup>2</sup> y Ma. Elena Navarro C.<sup>3</sup>

**Abstract** — Cuando se pretende realizar el análisis de los diferentes momentos, componentes o de todo el proceso educativo, resulta más fácil y conveniente enmarcarlo dentro de algún modelo educativo proporcionado u oficializado, pero es precisamente lo opuesto lo que permite cuestionar sobre los elementos que siempre están presentes y establecen los límites del análisis. En este trabajo se presenta una introspección de los límites de cinco elementos de dicho proceso: poder (autoridad-libertad), individuo (persona-sociedad), contenido (formación-información), trabajo (esfuerzo-interés) y contexto (idealidad-realidad), sin inducir o cuestionar el grado positivo o negativo de los mismos. Para sustentar lo anterior se citan diversos valores educativos que validan el principio axiológico del presente trabajo, así como la concepción de los actores principales alumno-profesor, como individuos con fortalezas y debilidades que se reflejan en su proceder y, por consecuencia, en el proceso educativo.

*Index Terms* — Actitudes, educación integral, educación superior, valores.

## DESARROLLO

Esta investigación cualitativa, expone las definiciones de los supuestos axiológicos que enmarcan a cinco antinomias en cualquier componente y momento del proceso educativo, permitiendo además definir una concepción sobre la participación de los dos actores principales en el mismo.

### *Conciencia Histórica.*

Permite orientar acciones al aceptar la identidad y la unidad nacional, como parámetros de reflexión sobre la cultura, en un contexto específico, eliminando manifestaciones de xenofobia, patriotismo intolerante o nacionalismo a ultranza.

### *Conciencia moral.*

Importancia de descubrir que la conducta es el producto de la reflexión y decisión personal, pero lo suficientemente clarificada para garantizar la base racional y evitar la anarquía y el autoritarismo.

### *Servicio.*

Entrega que antepone interés o comodidades para hacer de la tarea un trabajo solidario y compromiso de colaboración.

### *Humanismo.*

Perfeccionamiento del hombre al identificar sus alcances, contradicciones y absurdos en el respeto de las reglas de la naturaleza, al buscar el fin último de integrarse a la misma.

### *Apertura al cambio.*

Ser más humano y plural en las relaciones sociales, a través de la reflexión y análisis de la existencia de nuevas formas de vida y pensamiento.

### *Vocación.*

Inclinación, cauces técnicos, científicos y legales que permiten ejercer una profesión, entendida como el procedimiento que garantiza un desempeño más articulado.

### *Integración social.*

Interpretación de la persona dentro de la totalidad, la cual se alcanza en la medida que se equilibran en sus justas relaciones lo personal y lo colectivo, en un clima de libertad y participación democrática.

### *Transmisión de cultura.*

Se convierte en valor cuando como ciencia y técnica, con buen juicio, integra lo particular con lo general de nuestras raíces.

### *Tolerancia.*

Entendida como el desarrollo del respeto en la convivencia con los otros que piensan, sienten y actúan de manera diferente a la propia.

### *Comunicación.*

Llega a ser un valor cuando su manifestación es un dialogo abierto para comprender y escuchar a los demás, favoreciendo el encuentro entre los participantes.

<sup>1</sup> Laura R. Ortiz E., ESIQIE-IPN, edificio 7 UPALM, Zacatenco, México, D. F., c.p. 07738, México, [lauroze@hotmail.com](mailto:lauroze@hotmail.com)

<sup>2</sup> Víctor M. Feregrino H. ESIQIE-IPN, edificio 7 UPALM, Zacatenco, México, D. F., c.p. 07738, México, [vifehe@yahoo.com.mx](mailto:vifehe@yahoo.com.mx)

<sup>3</sup> Ma. Elena Navarro C. ESIQIE-IPN, edificio 7 UPALM, Zacatenco, México, D. F., c.p. 07738, México, [elnacle@yahoo.com.mx](mailto:elnacle@yahoo.com.mx)

### *Autoformación.*

Implica continuar aprendiendo después de la permanencia en un sistema escolarizado y formal, a través de la preparación, reflexión e incorporación de saberes, valores y actitudes que favorezcan el desarrollo humano.

Si el planteamiento del análisis se realizara buscando solo el significado y la contraparte de estos valores, entonces estaríamos en una posición interpretativa. Por el contrario, la idea principal es presentar estos valores educativos como medidas de reflexión y sugerencias de resolución.

El reconocer alcances, recursos y sobre todo límites de acción, nos facilita la opción de decidir con firmeza y enfatizar una crítica que construya decisiones que favorezcan la educación, al permitir definir los procedimientos y/o características que deben prevalecer cuando nos enfrentamos a algún problema o disyuntiva de nuestro quehacer educativo.

En este encuadre las antinomias se expondrán comparativamente para reconocer su rango de acción entre cada par, sin embargo aunque el título del trabajo expresa un punto blanco y su extremo negro, en ningún momento se desean establecer como parámetros de consideración drástica, mucho menos dogmática.

### **Sociedad-persona**

La primera nos fija patrones de comportamiento, ciertos códigos de valores, requerimientos que considera suficientes para el bien común o simplemente usos y costumbres que nos permiten ejercer acciones democráticas o solidarias; sin embargo cada uno de nosotros como persona tiene derechos sustentados en criterios, intereses y afanes, ponderables aún en contra de la misma colectividad.

### **Libertad-autoridad**

Nacemos con la libertad de acción y son los factores condicionantes externos los que acotan esta facultad de decisión y acción, presentándose así un límite máximo que es la autoridad, la cual debe estar estructurada con fundamentos ontológicos, éticos y jurídicos que impliquen orden y mandato, mismos que, al no existir los anteriores fundamentos, se pueden convertir en abuso y arbitrariedad.

### **Idealidad-realidad**

Al enfrentarse ambas como un dilema, se genera un conflicto de adecuación y confrontación de supuestos. Esto en razón de que la primera se manifiesta a través de un modelo único que rige el actuar en todos los rubros Institucionales, en tanto que la segunda se relaciona con la manifestación histórico-social de tal modelo, en un momento y espacio.

### **Formación-información**

En referencia a la primera se define como el resultado de una experiencia vital y una orientación axiológica, que adecue los conocimientos en forma objetiva, sustentado en sus creencias y fines personales y sociales, cuidando de no

caer en el adoctrinamiento o dogmatismo. Por el contrario, la segunda pretende crear un cientificismo intolerante al presuponer que el saturar de saberes es el objetivo principal, no importando la aportación o acercamiento de este conocimiento a la realidad social.

### **Esfuerzo-interés**

Este último par antagónico se considera el más subjetivo de todos, puesto que involucra aspectos de motivación como elemento intrínseco de cada persona, hecho que ocasiona que sea la decisión del individuo el peso mayor al momento de sopesar sus metas, objetivos, simpatías y necesidades. Su selección estará enfocada a favorecer su entorno cultural, social y económico y en la mayoría de las veces será la que le represente menor esfuerzo.

### **ANÁLISIS**

Si la referencia es una institución educativa, cómo responderíamos a la pregunta: ¿hasta dónde nuestra conducta es egoísta y hasta dónde es colectiva?. Está claro que existe todo un contexto personal y una formación que obligan a definir la respuesta con base en nuestra conciencia histórica y moral, además de otros valores como la apertura al cambio, la transmisión de cultura, etcétera.

Y el pensamiento trabajaría entonces entre un extremo personal y otro extremo social, efecto que como opuesto nos permitiría vislumbrar a cual le va a dar mayor importancia a satisfacer mis intereses, sin ponderarlos requerimientos como Institución, o es más significativo el sacrificar mi persona por el bien común.

También podríamos considerar que en el ámbito académico, se pueden presentar los extremos de una libertad excesiva que se puede convertir en libertinaje donde hago lo que quiero sin respeto ni tolerancia y una autoridad impuesta y sin valor alguno que pierda el control de las acciones. En cualquiera de estos casos, el compromiso social, la vocación de servicio y la apertura a los cambios están lejos de aparecer.

En cuanto a los contenidos, la referencia cotidiana sería el establecer un cúmulo de datos, teorías, etcétera, que yo Profesor vacié a los estudiantes para que la repitan como tal, es decir mi punto límite es la información; o mejor reflexiono sobre lo que le será significativo, lo que manejará y empleará en su formación, que es nuestro otro extremo, evidenciando los valores educativos, de transmisión de cultura, conciencia histórica, vocación, y sobretodo inculcando la autoformación y el humanismo.

El mismo efecto sucede cuando se revisa el modelo educativo de nuestra Institución que de manera ideal nos presenta la misión y la visión que se debe buscar y sucede que cuando observamos nuestra realidad, visualizamos una serie de incongruencias, carencias, ineficiencias, que además de desmerecer nuestro interés, desaniman en ocasiones nuestro esfuerzo. Pero esto es factible de acomodarse

después de sopesarlos bajo los valores de tolerancia, servicio, vocación, comunicación y autoformación.

### CONCLUSIONES

Sería interminable complejo y aparentemente indescifrable el analizar cada uno de los componentes y momentos del proceso educativo, lo que esta experiencia nos marca es un camino que nos permite, establecer que estos aspectos son factibles de resolverse; a través de la representación de una red de posibilidades, con la conciencia de los límites y niveles a los que nos enfrentamos.

Esta conciencia siempre deberá estar regida por principios axiológicos que facilitan nuestro actuar y encuadrada en principios pedagógicos señalados como antinomias por su antagonismo referencial, pero que nos permiten reconocer los límites de nuestra práctica.

En una revista llamada tiempo libre apareció un día del maestro un artículo titulado “hoy, educar es diferente”, y que escribe: “Educar hoy es diferente, no porque halla cambiado

el objetivo fundamental.....sino porque hay que tomar en cuenta los distintos elementos de nuestro tiempo, que antes no existían y que han venido a imponerse en el mundo de la modernidad”..... exige prepararse más y mejor, identificar una jerarquía de valores y –hacerlos valer- por la congruencia de la propia vida.....” (Paz Fernández, 1998).

Por último “Educamos más por lo que somos que por lo que hacemos y decimos, porque la educación es una forma de vida, no sólo una profesión o actividad”. (Blanco, 1997).

### BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Angulo Y. y Lugo M. *Ética*, Editorial Santillana, México 2002.
- ❖ Apuntes de Filosofía de la Educación. Maestría en Enseñanza Superior. Universidad La Salle. México, 1990.
- ❖ Blanco Isauro, *Educación Preventiva*, Editorial GER, México, 1997.
- ❖ Dacal Alonso, *Filosofía de la Educación*, Revista de la Escuela de Filosofía. Universidad La Salle. México, 1990
- ❖ Fernández C. Paz, *Hoy, educar es diferente*, Revista Tiempo libre.(mayo) México, 1998.